



ولی اقرب کی غیبت میں ولی بعد کے نکاح پڑھانے کا حکم

# تجوید الرشد من تزویج الالبعد

۱۳۱۵ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

الاحضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# تجويز الرد عن تزويج الابعد

۱۳ ۱۵  
(ولی اقرب کی غیبت میں ولی ابعد کے نکاح پڑھانے کا حکم)

www.alababainstitute.org

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۳۳۶  
۳۳۴  
۱۰ رجب ۱۴۱۵ھ  
مفت محمد ازیلی بھیت محلہ منیر خاں مدرسہ حضرت مولانا مولوی وصی احمد صاحب محدث سورتی مدظلہ العالی علیہ

## سوال اول

ولی ابعد ولی اقرب کی غیبت میں اگر نکاح کر دے تو ولی اقرب در صورت خوف مرضی اُس کے فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

ہاں جبکہ غیبت منقطع نہ ہو،

درمختار میں ہے اگر بعید ولی نے قریب ولی کی مرضی کی ہے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو قریب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

فی الدس المختار فلونہ وجہ الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## سوال دوم

غیبت کی تفاسیر میں سے کہ مدت قصریا دشواری استطلاع راستے یا اس بلد میں قافلہ سال بھر میں ایک مرتبہ جاتا ہو، میں کون سی تفسیر معتد علیہ ہے؟

## الجواب

اول پر بھی فتویٰ دیا گیا اور ثالث اختیار امام قدوری ہے، اور کتاب النہجین والزیہ میں ایک ماہر راہ کو اختیار اکثر مشائخ و اعدل الاقوال فرمایا کما فی مجمع الانہر (جیسا کہ مجمع الانہر میں ہے۔ ت) اور امام سفدی نے مفقود الخبری اختیار فرمائی، امام محمد سے ایک روایت بتیں ایک پچیس منزل کی آئی کما فی جامع الرموز (جیسا کہ جامع الرموز میں ہے۔ ت) قریب سات قول ہیں جن میں اقویٰ و اولیٰ و بذیل باکد الفاظ فتیاء صرف اول و دوم ہیں مگر اصح التفسیرین و ارجح الترتیبین ماخوذ و معتد علیہ یہی ہے کہ جب اس کی رائے لینے تک کفو حاضر انتظار نہ کرے اور اس پر اٹھا رکھنے میں یہ موقع ہاتھ سے جاتا ہے تو غیبت غیبت منقطعہ ہے یہاں تک کہ اگر ولی اقرب شہری میں روپوش ہو اور پتا نامعلوم یا رسائی نہیں اور انتظار باعث فوت کفو ہو تو غیبت منقطعہ بھی جائے گی اور ولی بعید کہ جو مراتب ولایت میں اس اقرب کے متصل ہے ولایت ہاتھ آئے گی اور اگر اقرب ہزار کس دور ہے اور کفو حاضر نہیں یا انتظار پر راضی تو غیبت منقطعہ نہیں، ولی بعید نکاح کرے گا تو نافذ نہ ہو گا بلکہ اجازت اقرب پر موقوف رہے گا،

فی تنویر الابصار للولی الابعد المستزید  
بغیبة الاقرب مسافة القصر  
سوال المحتار نسبه فی الهدایة لبعض  
المتأخرین والنزیل لاکثرهم قال وعلیه  
الفتویٰ قلست وکذا قال  
علیه الفتویٰ فی المولود الجیسة

تنویر الابصار میں ہے ولی اقرب سفر کی مسافت پر  
غائب ہو تو ولی ابعد کو نکاح کر دینا جائز ہے لہذا المختار  
میں ہے کہ ہذا میں اس کو بعض متأخرین کی طرف  
منسوب کیا ہے اور نزلی میں اس کو اکثر کی طرف  
منسوب کیا اور کہا کہ اس پر فتویٰ ہے قلست  
(میں کہتا ہوں) یوں ہی دوا الجبر میں کہا کہ اس پر

۳۲۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	لہ مجمع الانہر شرح مفتی الابر	باب الاولیاء والاکیفاء
۲۶۹/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبد قافحوس ایران	لہ جامع الرموز	باب الولی والکفو
۱۹۲/۱	مطبع مجتہائی دہلی	لہ در مختار شرح تنویر الابصار	باب الولی
۳۱۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	لہ رد المختار	

کما فی مجمع الانهر قال القفستانی فی  
جامع الرموز هو الصحيح و به یفتی  
فی الدر و اختصار فی الملتقى ما لم ینتظر  
انکفؤ الخاطب جوابه و اعتمده  
الباقی و نقل ابن الکمال ان  
علیه الفتوی و ثمره الخلاف فی من  
اختلف فی المدینه هل تكون غيبة  
منقطعة ۱۰ قال الشافعی قال فی الذخیره  
الاصح انه اذا کانت فی موضع لو انتظر  
حضوره او استطلع رأیه فانتظر  
الذکر حضوره فالیس منقطعة و  
الیس اشار فی کتاب ۱۱ و فی البحر  
عن المجتبی و المبسوط ۱۲  
الاصح و فی النهایة و اختصار اکثر  
المشائخ و صححه ابن الفضل  
و فی الهدایة انه اقرب الی الفقه  
و فی الفتح انه الاشبه بالفقه و انه  
لا تعارض بین اکثر المتأخرین  
و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ  
المتقدمون و فی شرح الملتقى عن الحقائق انه  
اصح الاقوال و علیہ الفتوی ۱۳ و علیہ مشی فی  
الاختیار و النقایة و یشیر کلام النهر

فتویٰ ہے جیسا کہ مجمع الانهر میں ہے کہ قفستانی نے  
جامع الرموز میں کہا، یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔  
در میں ہے، اور اس کو ملتی میں پسندیدہ قرار دیا جب  
منگنی کرنے والا کفو کے جواب کا انتظار نہ کرے اور  
باقی نے اس کو معتد قرار دیا، اور ابن کمال نے اس  
پر فتویٰ کو نقل کیا اور ثمرہ اختلاف اس شخص کے متعلق  
ظاہر ہوگا جو شہر میں چھپ گیا ہو تو کیا اس صورت میں  
غیبت منقطعہ ہوگی ۱۰، شافعی نے کہا کہ ذخیرہ میں  
کہا ہے کہ اصح یہ ہے کہ اگر ایسی صورت ہو کہ حاضر  
کفو، اس کی انتظار اور اس کی رائے معلوم کرنے  
سبک، ضائع اور فوت ہو جانے کا خطرہ ہو تو یہ غیبت  
منقطعہ ہوگی، اور کتاب میں اسی صورت کی طرف  
اشارہ ہے ۱۱، بحر میں مجتبے اور مبسوط سے منقول ہے  
کہ یہی اصح ہے، اور نہایت میں ہے کہ اس کو اکثر  
مشائخ نے اختیار کیا ہے اور ابن فضل نے اس کی  
تصحیح کی ہے، اور ہر ایک میں ہے کہ یہ اقرب فقہ ہے،  
اور فتح میں کہا کہ یہ فقہ کے اشبہ ہے اور یہ کہ اکثر  
متأخرین اور اکثر مشائخ میں کوئی تعارض نہیں ہے،  
یعنی اکثر مشائخ سے مراد متقدمین ہیں، اور شرح طائفة  
میں حقائق سے منقول ہے کہ اقوال میں سے یہی اصح  
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۱۳، اور اختیار اور لغایہ  
میں اسی پر رجحان ہے، اور نہر کی کلام میں اس کے

الی اختیاسۃ فی البحر والاحسن الافتاء  
 بما علیه اکثر المشائخ اه کلام الشافعی  
 قلت والنزیلی مع قوله للاول علیه  
 الفتوی ذکر تصحیح الشافعی عن شمس  
 الائمة السرخسی ومحمد بن الفضل ثم  
 قال وهذا احسن اه وقال فی جواهر  
 الاخلاط وعلیه الفتوی کما فی الهندیة  
 ورایتی کتبت ههنا علی هامش مد المحتار  
 علی قول البحر الاحسن الاختفاء الزمانه  
 قلت لاسیما فی هذا الزمان فان العجالة  
 الدخانية قد سادت مسافة القصر الی  
 اکثر من مسافة ساعتین فکیف یبنی الامر  
 علیها بل وجب التعویل علی ما افق علیه  
 اکثر المشائخ رحمهم الله تعالی اثم ما کتبت  
 اقول وشئ اخر هو ان القول الشافعی بنی  
 الامر علی الحاجة والتضرع ولا شک ان  
 الولاية انما هی للنظری ودفع الضرر فكان من  
 الفقه اثبات الولاية للذی یشی الاقرب عند  
 کونه بحیث لو وقف الامر علی مرأته  
 لتضرت به القاصرة وهدمه

مختار ہونے کا اشارہ ہے، اور بحر میں کہا کہ جس پر اکثر  
 مشائخ ہوں اس پر فتویٰ بہتر ہے، شافعی کا کلام ختم  
 ہوا، قلت (میں کہتا ہوں) زلیلی نے پہلے قول پر  
 فتویٰ کیا اس کے باوجود انہوں نے شمس الائمہ سرخسی  
 اور محمد بن فضل کی دوسرے قول پر تصحیح نقل کی، پھر کہا یہ  
 احسن ہے، اور جواہر اخلاط میں کہا کہ اس پر فتویٰ  
 ہے جیسا کہ ہندیہ میں ہے، مجھے یہاں پر رد المحتار پر  
 اپنا حاشیہ یاد ہے جب انہوں نے بحر کے قول کو اس  
 پر فتویٰ ہے، الخ کو بیان کیا حاشیہ کی عبارت یہ ہے  
 میں کہتا ہوں کہ خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ریل گاڑی نے  
 سفر کی مسافت کو ایک دو گھنٹہ کی مسافت میں تبدیل  
 کر دیا ہے تو مسافت کو بنیاد بنانا کیسے درست ہوگا  
 بحر اکثر مشائخ کے فتویٰ پر اعتماد ضروری ہے۔ میرا  
 حاشیہ ختم ہوا۔ اقول ایک اور چیز ہے وہ یہ کہ  
 دوسرے قول کی بنیاد حاجت اور نقصان پر ہے اور  
 اس میں شک نہیں کہ ولایت کا اثبات شفقت اور  
 دفع ضرر پر مبنی ہے، تو فقہ یہ ہوگی کہ اقرب ولی کے بعد  
 واسلہ کو ولایت تب ہی ہو سکتی ہے جب ولی اقرب  
 ایسے مقام پر ہو کہ اگر اس کی رائے اور اجازت  
 حاصل کی جائے تو نابالغ کو نقصان ہو اور اگر نقصان

۳۱۵/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	سلہ رد المحتار
۱۲۷/۱	مکتبہ کبریٰ امیریہ بلاق مصر	باب الاولیاء والاخیار	سلہ تعین الحقائق شرع کثر الدقائق
۲۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	باب الرابع فی الاولیاء	سلہ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۴/۲	المجمع الاسلامی مبارکپور، بھارت	باب الولی قول ۶۱۴	سلہ جہد المختار

عند عدمه كما اذا كانت صغيرة جدا ولا  
كفو يستعجل ولا حرج في الانتظار  
فقيم يفتات على الاب الشفيق  
ويوهكل الامور الى بعيد سحيق  
وما لا يوم من ان يترك النظر  
لها المصلحة نفسه او لجلب  
حطام فظهر ان في القول الاول  
سلب الولاية حيث يحتاج اليها  
كالاعتذار في البلد واشياها حيث  
لا حاجة اليها كما في هذه  
المسورة هذا وما آيتي كتبت على  
قول السدر وثمرة الخلاف  
الزمنا نصه اقول وحيث المدار  
عند اهل القول الثاني هل  
فوات الكفو فكما لم يعتبر مسافة  
القصر شرطاً للانتقال  
كذلك لا نظر اليها عند عدم  
القوات والاستعجال فلو وجدت  
ولم يفت الكفو بانتظاره او استطلاع  
مراته لم يجوز تزويج الا بعد على  
الثاني خلافاً للاول فالثمره  
غير محصورة فيما قال  
هذا ما ظهر

نہ ہو تو پھر بعد والے کو ولایت نہیں ہوگی، مثلاً ایک  
چھوٹی بچی ہو جس کے لئے کنو کی کوئی مجلس نہیں اور  
نہ ہی اس کے نکاح کے لئے ولی اقرب کے انتظار میں  
کوئی حرج ہے تو پھر کیونکر ولی اقرب شفیق باپ کی ولایت  
کو ختم کر کے دوسرے بعید غیر شفیق کو ولایت سونپی جائے  
جبکہ یہ ممکن ہے کہ وہ بعید اپنے ذاتی فائدہ اور اپنی مسرت  
کی خاطر بچی کے فائدہ کو نظر انداز کرے، تو ظاہر ہوا کہ  
پہلے قول میں اقرب کی ولایت کے سلب ہونے کی بات  
وہاں ہوگی جہاں حاجت اور ضرورت ہوگی جیسا کہ  
کوئی شہر میں تم جو جائے اور حاجت پیدا ہو جائے، اور  
جہاں حاجت نہیں وہاں ولایت ثابت رہے گی،  
جدا کہ مذکورہ صورت ہے مجھے در کے قول "ثمره  
الخلاف" پر اپنا حاشیہ یاد ہے جس کی عبارت یہ ہے  
اقول (میں کہتا ہوں) جب دوسرے قول الاول  
کے ہاں نہ کفو کا فوت ہونا ہے اس بنیاد پر ولایت  
کے منتقل ہونے کے لئے جیسے مسافت سفر (قصر)  
شرط نہیں ہے ایسے ہی یہ مسافت سفر، کفو فوت ہونے  
کے باوجود مجلس کے لئے بھی پیش نظر نہیں ہے، تو  
مسافت سفر ہونے کے باوجود اقرب کی انتظار اور  
اس کی رائے حاصل کرنے میں کفو فوت نہ ہو تو ولی بعد  
کا نکاح کرنا درست نہ ہو گا، یہ دوسرے قول کا  
ما حاصل ہے جبکہ پہلا قول اس کے خلاف ہے، تو  
ثمره اختلاف، ان کے بیان میں محصور نہ رہا، یہ ہے



فلیحذر احد و هو کما تری ظاهراً محسوساً لما  
علمت ولما صرح من عبارات المتفق و  
الذخيرة وغيرهما فان مفاهيم الخلاف  
معتبرة فی عبارات العلماء بالوفاق کما  
نصوا علیه بالاطباق ثوراً آیت فی مجملہ  
الا نھر فلو انتظره المحاطب لھرب منک والا یعد  
فھذا عین ما فھمت ولقد الحمد  
واللہ سبحانہ وتعالی اعلم.

جو مجھے ظاہر ہوا تو تحقیق چاہئے اور تو یہ بیان ظاہر ہے  
جیسا کہ آپ معلوم کر چکے ہیں اور ملتے، ذخیرہ وغیرہما  
کی عبارات سے گزرا، کیونکہ بالاتفاق علماء کی عبارات  
میں مفہوم مخالفت معتبر ہے، جیسا کہ اس پر سب  
کی نفس موجود ہے، اس کے بعد میں نے مجمع الانہر  
میں دیکھا کہ اگر منگنی والا انتظار کرے تو ولی بعد  
نکاح نہ دے، یہی میرا موقف ہے واللہ الحمد  
واللہ سبحانہ وتعالی اعلم دت:

### سوال سوم

یہ جو فقہاء لکھتے ہیں کہ ولی بعد غیبت میں اقرب کے نکاح کر سکتا ہے، یہاں ولی بعد سے کیا مراد  
ہے عصیہ یا مطلق وارث؟ گو ذوی الارحام میں سے ہو۔ اگر مراد عصیہ ہے تو حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا سے جو موطائے امام محمد کے باب الرجل یجعل امرأته بیدہ میں مخرج ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا نے اپنی بھتیجی عبدالرحمن بن ابی بکر کی بیٹی کا نکاح بعد از غیبت کر لیا باوجودیکہ عبدالرحمن شام میں  
تھے، کیا جواب ہے کہ غم ذوی الارحام سے ہے۔

### الجواب

ابعد میں افضل التفصیل اپنے باب پر نہیں بلکہ اس سے ہر ولی بعید مراد ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ وہی جو  
اُس ولی اقرب کے متصل ہو یعنی باقی تمام اولیاء میں کوئی اُس سے اقرب نہ ہو سب اُس سے نیچے ہوں یا  
برابر، مثلاً باپ غائب اور جد و برادران و غم موجود ہیں تو ولایت جد کے لئے ہے، نہ برادران و غم کے واسطے  
اور جد نہ ہو تو سب برادران ہمسرہ کو، نہ غم کو۔

فی رد المحتار المراد بالابعد من یلوف  
الغائب فی القرب کما عبر بہ فی  
کاف الحاکم وعلیہ فلو کان الغائب  
ایاھا ولھا جد و غم فالولایۃ  
رد المحتار میں ہے کہ ابعد سے مراد ولی اقرب کے  
بعد دوسرے مرتبہ والا ہے جیسا کہ اس کی تعبیر امام  
حاکم کی کافی میں ہے، اس بنا پر اگر والد غائب کے بعد  
لڑکی کا دادا اور چچا دونوں موجود ہوں تو ولایت دادا کو

للمجد لا للعصم

ہوگی، چچا کو نہ ہوگی۔ (ت)

اور جبکہ ذوی الارحام بلکہ مولی الموالاتہ بھی ہمارے نزدیک سلسلہ اولیاء میں داخل تو من علی الغائب فی القرب (جو قریب میں بعد والے مرتبہ پر ہو۔ ت) انہیں بھی شامل، مثلاً ولد الام ولی اقرب غائب ہے تو اس کے من علی فی القرب یہی ذوی الارحام ہیں اور ذوی الارحام اقرب الاولیاء الموجودین ہوں تو ان کی غیبت میں مولی الموالاتہ من علی ہے کیا ہو قضیۃ الترتیب دھو ظاہر جدا (جیسا کہ ترتیب کا تقاضا ہے، یہ بالکل ظاہر ہے۔ ت) در مختار میں ہے:

ثم لولد الام ثم لذوی الارحام ثم مولى  
الموالاتہ ثم للسلطان الخ

پھر والدہ کے بیٹے اور پھر ذوی الارحام کو پھر معادہ  
والے کو پھر سلطان کو حتی ولایت ہے الخ (ت)

اور رد المحتار میں اختیار سے ہے:

ولا تنتقل الى السلطان لان السلطان ولي  
من لا ولي له وهذه لها اولیاء

سلطان کو ولایت منتقل نہ ہوگی کیونکہ سلطان اس  
وقت ولی بننا جب دوسرا کوئی ولی نہ ہو جبکہ

اس کے یہ اولیاء موجود ہیں۔ (ت)

جب ہمارے نزدیک ذوی الارحام و مولی الموالاتہ بھی سلطان پر مقدم تو بلکہ ہذا لها اولیاء (یہ اس کے اولیاء ہیں۔ ت) یہاں بھی لا تنتقل الى السلطان (سلطان یعنی حکم کو منتقل نہ ہوگی۔ ت) کا حکم حکم محترم اس قدر کہ ذوی الارحام بھی کبھی بحالت غیبت اقرب ولایت پاتے ہیں، حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے رفع شبہ مذکورہ نہ کرے گا، اور معلوم ہو چکا کہ مطلقاً ہر بعید ولی نہیں ہو جاتا بلکہ وہی جو اس اقرب کے بعد سب سے اقرب ہے، پدر و ام کے درمیان تمام مصبات و تمام اصحاب فروض و بعض ذوی الارحام بکثرت اولیاء ہیں، حضرت حفصہ بنت عبد الرحمن بن الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے بحالت غیبت پدر ان میں کسی کا اصلاً موجود نہ ہو تا یہاں تک کہ ولایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے ثابت ہو بہت مستبعد ہے، بلکہ جواب یہ ہے کہ واقعہ عین لا عمومہا (یہ خاص واقعہ ہے اس میں عموم نہیں ہے۔ ت) وقائع میں ہرگز نہ احتمال کے محل ہوتے ہیں، ممکن کہ حضرت حفصہ

۳۱۵/۲	دار احیاء التراث بیروت	باب الولی	سنة رد المحتار
۱۹۳/۱	مطبع مجتہبی دہلی	"	سنة در مختار
۳۱۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سنة رد المحتار



وقت نکاح بالغ ہوں تو ان پر ولایت مجبور کسی کو نہیں۔ ممکن کہ حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو تزویج کے لئے تجویز دے دیا اور اقرب الاولیاء الحاضریں کو ان سے نکاح کر دینے کا حکم کیا اور انہوں نے حسب حکم والا نکاح کر دیا ہو تو نکاح ہوا تو ولی مستحق ہی کی ولایت سے، مگر حضرت کے حکم حضرت کی رائے حضرت کی تجویز سے ہونے کے باعث حضرت کی طرف غسوب ہوا ایسی نسبتیں شائع و ذائع ہیں جیسے:

فتح الامیر الحمصی وقطع السلطان  
امیر نے قلعہ فتح کیا، سلطان نے چور کا ماتہ کاٹا،  
النص وغسل علی فاطمة رضی اللہ تعالیٰ  
علی نے فاطمہ کو غسل دیا رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما۔ (ت)

جب منذر بن زبیر نے حضرت عبدالرحمن کی ناراضی پا کر انہیں اختیار دیا کہ وہ چاہیں تو تفریق کر دیں حضرت عبدالرحمن نے اس پر اپنی خواہر مطہرہ سے عرض کی ہاں کہنت لارہ امرا قضیتہ مجھے نہیں پہنچتا کہ اس بات کو ذکر کروں جس کا آپ نے حکم فرمایا، اور اگر انہما نہ وجت حفصة کے معنی یہی رکھے جائیں کہ ام المومنین نے بنفس نفیس تزویج فرمائی تو ممکن کہ ولی مستحق سے ذکر ذما کر اجازت ملے لی ہو، اب یہ صورت تو کس کی ہو جائیگی بہر حال کوئی مقام مشہد و اشہد نہیں، یہ وہ وجوہ ہیں کہ خارج فقیر میں آئیں، اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ام المومنین کے خصائص سے شمار فرمایا کہ بوجہ اس قرب کے جو حضرت قدسی منزلت کو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تھا، ان کی یہ تزویج جائز رہی، زرقانی علی موطا امام مالک میں ہے،

قال حالت فی السواخریۃ انما کان ذلک لئلا  
عاشت لعلک انہا من رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم الخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
امام مالک نے موازیہ میں فرمایا: یہ صرف حضرت  
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حق تھا کیونکہ ان کو  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خاص تعلق  
تھا الحمد للہ تعالیٰ اعلم (ت)

### سوال چہارم

اُس مسئلہ میں اگر ولی اجد نے غیر برادری میں نکاح کر دیا تو کیا حکم ہوگا؟

### الجواب

ولی اقرب کہ غائب ہے پدر یا جدیج ہے ہر ایک غیر معروف بسوئے اختیار یا معروف کہ اس سے

سے موطا امام مالک کتاب الطلاق مالک بن انس التلک میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۵۱۳  
سے شرح الزرقانی علی موطا امام مالک کتاب الطلاق مکتبہ تجاریہ کبیری مصر ۱۴۲/۲

پہلے اپنی ولایت سے کسی بچے کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں غبن فاحش کے ساتھ کر چکا ہو یا ان دونوں کا غیر اور  
 جبکہ غائب پدر ہو تو ولی بعدہ معروف بسوئے اختیار یا غیر معروف یا کوئی اور، یہ فوضو میں ہوتیں اور ہر تقدیر پر  
 غیبت منقطعہ ہے یا غیر۔ وہ غیر راہری خواہ برادری والا کفو ہے یا غیر یعنی نسب یا مذہب یا حرفت یا روش  
 یا مال غرض کسی بات میں اس سے ایسی کمی رکھتا ہے کہ اس سے نکاح اس کے اولیاء کے لئے باعث تنگ و غار  
 ہے، نکاح ہر مثل میں غبن فاحش کے ساتھ ہو مثلاً دختر کا ہر مثل ہزار تھا یا نسو باندے یا زوجہ پسر کا یا نسو تھا  
 ہزار باندے یا غیر۔ یہ جملہ بہت شہ صورتیں ہوتیں، ان کے حکم کا نسو بطریق اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر  
 غیبت غیر منقطعہ تھی اور ولی غائب پدر یا بعدہ معروفین بسوئے اختیار میں تو یہ نکاح مطلقاً ان کی اجازت پر  
 موقوف ہے اگرچہ غیر کفو و غبن فاحش سے ہو، اور اگر غائب مذکور معروف بسوئے اختیار تو نکاح مطلقاً باطل محض  
 اگرچہ غیبت پدر میں جدید صحیح غیر معروف بسوئے اختیار نہ کیا ہو۔

والوجه في ذلك انت الغيبة اذا لم يكن  
 منقطعة لا تكون الولاية لغيره كما قد متا  
 في مسئلة الاولاد والاب والجد لهما  
 التزويج بغير الكفو وبالغبن الفاحش  
 اذا لم يعرفوا بسوء الاختيار لا اذا  
 عرفوا به كما في الدر المنثور  
 وغيره من الاسماء وقد قال فيه  
 وفي متنه تنوير الابصار في فصل  
 الفضولي كل تصرف صدر منه كتزويج  
 وله مجبى زاي من يقدر على اجازته  
 حال وقوعه انعقد موقوفاً وما لا يجيز  
 له حاله العقد لا منعقد  
 فاذا لم يعرفوا به

اس میں وجہ یہ ہے کہ جب تک غیبت منقطعہ نہ ہو تو  
 غیر کو ولایت حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے مسئلہ  
 میں ہم نے ذکر کیا ہے، اور باپ اور دادا کو اس وقت  
 غیر خواہ اور گراں مہر یا انتہائی کم مہر کے ساتھ نکاح کی  
 اجازت ہے جب وہ سوئے اختیار میں معروف نہ ہوں  
 اس میں معروف ہونے کی صورت میں جائز نہیں جیسا  
 کہ در مختار وغیرہ میں ہے جبکہ در مختار اور اس کے  
 متن تنویر الابصار میں فضولی کی بحث میں مذکور ہے کہ  
 تمام وہ تصرفات جن کے صادر ہونے پر وہ کسی کی  
 اجازت پر موقوف ہوں تو اجازت دینے والے کی  
 موجودگی میں وہ تصرفات موقوف قرار پائیں گے اور  
 اگر ایسے تصرفات کی اجازت دینے والا موجود نہ ہو تو  
 پھر یہ تصرفات منعقد ہی نہ ہوں گے اور، تو جب

فهذا عقد وقع وله من يملك تنقيده  
فوقف وان عرفا فلا فلا توقف بتزويج  
جد لم يعرف به بغيبة اب معروف به وان  
كان الجدي ملكه اذ لم يعرف به فان هذا  
انما هو حين قيام ولايته وهو عند غيبة  
لاب غيبة غير منقطعة لايلى اصلا ولو من  
كفو فضلا عن غيره .

باپ دادا سوا اختیار سے معروف نہ ہوں تو یہ عقد درست  
ہوگا اجازت پر موقوف نہ ہے گا کیونکہ اس عقد کو حساب از  
کرنے والا خود موجود ہے ، اور اگر سوا اختیار میں معروف  
ہوں تو منقطع نہ ہوگا اور نہ موقوف ہوگا ، تو اس صورت  
میں سوا اختیار میں غیر معروف دادا ، اگر اس باپ کی  
غیبت غیر منقطعہ میں جو سوا اختیار میں معروف ہو نکاح  
کرنے تو یہ نکاح موقوف نہ رہے گا اگرچہ دادا غیر معروف  
بسوا اختیار خود نکاح دینے کا ملک ہوتا ہے مگر یہاں اس لئے نہیں کہ باپ غیبت منقطعہ میں غائب نہیں بلکہ وہ  
غیر منقطعہ غیبت میں غائب ہے تو ایسی صورت میں دادے کو ولایت منقل نہیں ہوتی اگرچہ دادا کفو میں بھی کرے  
چر جائیکہ غیر کفو میں کرے ۔ (ت)

اور اگر ول غائب غیر اب و جد ہے تو کفو سے بے غیب فاشس اجازت غائب پر موقوف لقیام ولایت  
بعدم الانقطاع (عدم القطاع کی بنا پر ولایت باقی رہنے کی وجہ سے ۔ ت) اور غیر کفو یا غیب فاشس سے  
مطلقا باطل بعدم العجز (بنا کر نہ کرے ورنہ برہنہ کی وجہ سے مطلق باطل ہے ۔ ت) اگرچہ اس ول  
غائب بنیبت غیر منقطعہ کے سوا صغیر و صغیر کا باپ یا دادا غیر معروف بسوا اختیار غائب بنیبت منقطعہ نہ ہو  
موجود ہو کہ غیبت منقطعہ مثل موت ہے ،

بدائع میں مذکور تصحیح کی بنا پر کہ ولایت اقرب سے منقل  
ہوگا اس کے بعد والے قریبی کو حاصل ہوگی حتی کہ  
اگر اقرب نے جہاں پر وہ ہے وہاں نکاح کر دیا ہو  
تو نافذ نہ ہوگا ، اسی کی طرف مبسوط ، ہدایہ اور فتح کا  
کلام مائل ہے ، بلکہ آخری دونوں نے اس کی تصریح  
میں اگر وہ معروف بسوا اختیار میں تو یہ نکاح موقوف  
نہیں بلکہ باطل ہوگا ، پھر اسس پر تفریق  
کہ فلا توقف بتزويج جد الخ (۲) (ت)

بناء على ما صحح في البدائع انها تنقل  
الولاية عن الاقرب الى من يليه في  
التسوية حتى لو تزوجها حينئذ هو  
لم يحز واليه يميل كلام المصنف و  
الهداية والفتح بل هما مصرحان  
على ان علي قابس الاختيار فلا مجيز  
فلا توقف بل يبطل ثم فرج عليه فقال فلا توقف  
بتزويج جد الخ (۲) (ت)

مد و سیاقی بعض نصوصہما فی جواب  
الخامس وقوا الزیلعی سواۃ و درایۃ و  
علیہ فیرع فی محیط الفرسخی و ذکر الشامی  
انہ الذی فی اکثر الکتاب وقد قال فی  
الہدایۃ والبحر ففوضنا الی الابد کما  
اذا مات الا قریبۃ اما علی ما استظهر فی  
الخانیۃ والظہیریۃ والتنفیر والدرس و  
علیہ فیرع الاسیجانی فی شرح مختصر  
الطحاوی وعلیہ مثنی فی البحر من انہما  
لا تنفی ولایتہ وانما تعد ثمانین ینسبہ  
فیكون کان ہما ولین مستویین کاخوین او  
عمین فایہما عقد نقد فالظاهر فیما ذکرنا  
التوقف اذا ہو لکن الاب او بجد معرود لیسو  
الاختیار لانه وقم وهو مجیز فافہم۔

کی ہے اور ان کی بعض نصوص پانچویں سوال کے جواب میں  
آئیں گی اور اسی کو زعلی نے قوی قرار دیا درایت و روایت  
اور اسی پر مجید سرخی میں تفریح قائم کی اور شامی نے کہا  
کہ یہی اکثر کتب میں ہے جبکہ بدر اور بحر میں کہا کہ ہم یہ  
ولایت بھیتہ کے لئے دوسرے مرتبہ واسطے کو سرپ  
دیں گے جیسا کہ اقرب کے فوت ہو جانے پر ہوتا ہے اور  
لیکن غایہ، ظہیریہ، تنویر اور دوسرے جس کو ظاہر قرار دیا  
شرعاً مختصر الطحاوی میں اسے بیانی نے جس پر تفریح قائم کی ہے  
اور بحر نے اسی کو اپنایا۔ وہ یہ ہے کہ اقرب غائب کی  
ولایت ختم نہ ہوگی، ہاں قربت میں دوسرے مرتبہ دے  
کے لئے ہی ولایت ثابت ہو جائے گی، اگر یا یوں دو  
مساوی ولی قرار پائیں گے جیسے دو بھائی یا دو چچے  
برابر ہوں تو اول ولایت نفاذ حاصل ہوتی ہے،  
جو بھی عقد کرے گا نافذ ہوگا، تو ظاہر ہی ہے جو ہم نے۔

مردم ہیں، غور کرو۔ (ت)

اگر غلبت منقطعہ تھی تو غیر کفو یا عین فاحش سے مطلقاً بالکل مگر اس صورت میں کہ غائب پدر جو اور  
مزدوج صحیح کہ نہ معروف نہ ہوئے اختیار ہونے اس تزویج کے وقت غیبی میں کہ اس تقدیر پر یہ عقد نہ صحیح و نافذ بلکہ  
لازم ہوگا جو کسی طرح وہ نہیں ہو سکتا اور اگر نکاح کفو سے بے غیب فاحش ہے تو مطلقاً تام و نافذ مگر وہی مزدوج  
اگرچہ ہے تو لازم بھی ہو گیا ورنہ غیر لازم کہ قاصر و قاصرہ کو اگر پیش از عیون نکاح کی خبر سے تو بوجہ ہوتے ہی در نہ  
بعد برب خبر پائیں، اختیار ملے گا کہ اس پر مقرر تھیں ہو کر قاضی شرع سے نکاح طبع کرالیں۔

والسائل ظاہرۃ و فی کتب المذہب  
یہ مسائل واضح اور مذہب کی کتب میں مذکور ہیں جبکہ

واثره وقد قال في الخيرية قد نصوا على  
ان غير الاب والجد الاكبر والابن الصغير او  
الصغيرة مع وجود احد هما انت كان  
بعينه وبسوت الولاية له بالغيبة المجترة  
لذلك دهم خيرا بلوغ لانه نروح بالولاية  
تنبهية كبت ههنا على ههنا  
رد المحتار ما نصه وانظر هل اذا  
عاد الاب او الجد حتى عادت ولايته  
كما نصوا عليه هل يكون له ايضا  
رد اعتراض قبل بلوغ الصغيرين ام  
هو لهما خاصة حتى يبلغا والطاهر  
هو الاول لانه لدفع ضرر حتى كما في  
الهداية او ضرر غير متحقق  
كما في الفتحة فينبغي ثبوته  
لمن له النظر وانما النظر  
لدفع الضرر فلو يؤخر مع  
امكان الدفع قبل ان يتصور  
ثم انت كما بحصول ذلك للاب  
والجد ولو يعارض احق ببلوغ  
الصغيرين هل فعل يكون ههنا  
الاعتراض عن الاعتراض مبطل  
لغياص الصغيرين كما هو توج  
الابوان يا تفهما الطاهر  
لا لانت انكاح اذا وقع غيبتهما  
فقد نفذ غير موقوف على

له فتاوى خيرية

باب الاولاد

دار المعرفۃ بیروت

۲۵/۱

خیر میں کہا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ باپ اور دادا  
کی غیر موجودگی میں اگر کسی غیر نے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا  
نکاح کر دیا تو اگر باپ اور دادا ایسے غائب ہیں جس کی  
بنیاد اس غیر کو ولایت اور بھارت ہو سکتی ہے تو لڑکے  
اور لڑکی کو میاں بلوغ حاصل ہو گا کیونکہ غیر نے یہ نکاح اپنی  
ولایت سے کیا ہے اور تنبیہ میں نے یہاں رد المحتار  
کے حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یوں ہے کہ غور کرنا  
ہو گا کہ کیا باپ یا دادا واپس آ گئے تو لڑکے یا لڑکی کے  
بالغ ہونے سے قبل ان کو دوبارہ ولایت لوٹ آئیگی  
جس کی وجہ سے لڑکے اور لڑکی کے کئے ہوئے نکاح پر  
ان کو اعتراض کا حق ہو گا یا اب ان کو اعتراض کا حق  
نہیں بلکہ لڑکے یا لڑکی کو ہی اپنے بلوغ پر اختیار  
رہے گا یہاں کہی م فقہاء نے تصریح کی ہے جبکہ ظاہر  
پہلی صورت ہے کیونکہ کسی محض ضرر کی بنا پر جیسا کہ  
ہدایہ میں ہے یا احتمال ضرر کی بنا پر جیسا کہ فتح میں ہے  
صاحب شفتت کو اختیار ولایت ثابت ہے جبکہ  
ولایت شفتت دفع ضرر کے لئے ہی ہوتی ہے، تو  
بچوں کے بلوغ کی انتظار تک کیوں موقوف کی جائے جبکہ  
ضرر واقع ہو جائے سے قبل اس کے دفع کا مکان  
موجود ہے۔ پھر قابل توجہ یہ ہے کہ جب ہم تسلیم کر لیں  
کہ باپ دادا کو ولایت دوبارہ مل گئی ہے اب وہ  
نابالغ کے نکاح پر تعرض نہ کریں حتیٰ کہ وہ بچے بالغ  
ہو جائیں تو کیا باپ دادا کا تعرض نہ کرنا بچوں کے  
خیار بلوغ کو ختم کر دے گا جیسا کہ خود باپ دادا نے  
نکاح کیا ہو تو نابالغ کا خیار بلوغ باطل ہوتا ہے،

انصار تہما فہو یجب الیہما ایقاعا ولا انفاد  
 او اعتراضہما عن اعتراضہما لا یوجب  
 ابطال حق الصغیرین کما اذا المیزاج  
 ظالما یتصرف فی مالہما فلیتأمل ولیستخرج  
 ما کتبت۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 نہ ہوگا جیسا کہ ظالم نے بچوں کے مال میں تصرف کیا اور باپ دادا نے تعرض نہ کیا ہو۔ اس میں غور چاہئے اور  
 واضح کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

### سوال پنجم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سوکوس سے زائد سفر میں گیا ہے اُس کے مکان پر  
 اُس کی والدہ اور اُس کی دختر زینب نامی اور اس کا چھوٹی زاد بھائی خالد موجود ہیں زینب نے اپنی والدہ کو لکھا کہ  
 زینب کا نکاح بغیر میری اجازت کے نہ کرنا میں خود سفر سے آکر اپنے برادر کے پاس کے ساتھ کروں گا۔ مگر اس کی  
 والدہ نے بغیر دریافت کے زید کے اور بغیر دریافت کے خالد کے جو موجود تھا اپنی رائے سے اپنی پوتی زینب کا نکاح  
 کا نکاح بہت دُور کے عزیزوں میں کر دیا اس صورت میں زید سے آئے کے بعد نسخ نکاح کرا سکتا ہے یا  
 نہیں؟ اور خالد جو بجا بہت حق اپنے مکان پر موجود تھا اور اس کی رائے کے خلاف نکاح ہو گیا تو آیا یہ بھی  
 زینب کا نکاح نسخ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔

### الجواب

خالد تو یہاں کوئی چیز نہیں، نہ اسے کچھ اختیار کہ ابن ابی العاصم سے ہے، اور دادی  
 بالاتفاق اُن پر مقدم،

فی الدرر المحتار المولیٰ فی النکاح العصبۃ  
 بنفسہ علی ترتیب الامرت والعجب فان  
 لو یکن عصبۃ فالولاية للام ثم للاہ الام  
 الی قوله ثم ذوی الام حاکم  
 در مختار میں ہے: نکاح میں ولی، وراثت و عجب کی  
 ترتیب پر عصبیات بنفسہ ہوتے ہیں، اگر عصبیات نہ ہوں  
 تو پھر ولایت ماں کو پھر دلدلی کو ہوتی ہے، ان کا  
 بیان ذوالارحام تک ہوا۔ (ت)



مگر فقیر سوال سے یہ صورت ظاہر وہ صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ نکاح اس وجہ پر واقع نہ ہوا جو شرع مطہر نے غیبت ولی اقرب میں ولی ابعد کے لئے رکھی ہے قطع نظر اس سے کہ یہاں دادی ولی ابعد ہے بھی یا نہیں (کہ ابعد وہ جو اقرب کے بعد مرتبہ ولایت میں ہو غیبت پدر میں دلوئی اس وقت ولی ابعد ہو سکتی ہے کہ ماوا نہجائی، بختیجا، چچا، چچا کا بیٹا، سگے سوتیلے، غرض دادا پر دادا کی اولاد کا کوئی مرد عاقل بالغ کتنے ہی دور کے رشتے کا اصل موجود نہ ہو، نہ زینب کی ماں حاضر ہو کہ یہ سب مراتب ولایت میں دادی پر مقدم کما تقدّم وقد حقت تقدّم الام علی ام الاب فیما علق علی مد المحتار) (جیسا کہ پہلے گزر چکا اور ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں تحقیق کی ہے کہ ماں کو دادی پر مقدم حاصل ہے۔ ت) مذہب معتد میں بحالت غیبت اقرب ولی ابعد کہ بے اجازت اپنی رائے سے صغیرہ کا نکاح کر دینے کا اختیار صرف اس ضرورت سے دیا جاتا ہے کہ ہر دست صغیرہ کے لئے کوئی کفو خواستگار حاضر و موجود ہے اور اسے اتنی مدت منظور نہیں کہ ولی اقرب واپس آئے یا اس کا جواب لیا جائے مگر اتنا انتظار کرتے ہیں تو اس دیر کے باعث کفو موجود نکاح پر راضی نہ ہو گا اور موقع ہاتھ سے نکل جائے گا فوات کفو کے سبب صغیرہ کو نقصان پہنچے گا کہ کفو ہر وقت میسر نہیں ہوتا، کیا معلوم پھر ہاتھ نہ ملے، لہذا بضرورت اس ولی اقرب کے بعد کے درجے کا جو ولی حاضر ہے شرع مطہر اسے اجازت دیتی ہے کہ تو اس درجے کے ذریعہ از کفو شرعاً ملے یہ سنت مہم، مستم بالشان ہے اور کفو حاضر کا ہاتھ سے کچھ دینا ضرور نقصان، بلکہ سرے سے مابائع رولایت تزویج کی تشریح اگرچہ باپ ہی کی ہو اسی حکمت کے لئے واقع ہوتی ورنہ بچپن میں نکاح کی کیا ضرورت۔ فتح القدر میں ہے،

نکاح بعض مقاصد کے لئے ہوتا ہے جو عادتاً دوم مثل	لنکاح یواد لمقاصد ولا تتوفر الا بعد
حضرات سے پورے ہوتے ہیں اور یہ ممانعت اور	الاعتکافین عادة ولا یتفق الکفو فی کل
کفو ہر وقت میسر نہیں ہوتی، اور باپ کو ولایت نص	مر مات و اثبات ولایة الاب بالنص لعمدة
سے ثابت ہوتی ہے تاکہ وہ ضرورت کے وقت کفو کو	احراس کفو فاطفر به للحاجة الیه اذا
حاصل کر لے میں کامیاب ہو سکے، کیونکہ ہر وقت کفو	قد لا یظفر بمثلہ اذا مات بعد حصوله
میسر آنے کے بعد مائع ہو جانے پر حاصل نہیں ہوتی۔ (ت)	

حدیث میں ہے تصور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

یا علی ثلاث لا تؤخرها الصلوة اذا





سوم اس جاری کرنے والے کفو کے سرا اور کوئی کفو خواستگار نکاح دینا حاضر نہ ہو جو جواب آئے تک انتظار پر راضی ہو۔

فانه حينئذ لا يفوتها الكفو المخاطب بالفعل  
انما يفوت ان فوات احدهما وليس في ذلك  
ابطال حقها ولا تفويت مصلحتها حتى  
تقلب الولاية من قريب شقيق الى بعيد  
سحيق وهذا ظاهر لا مسترة عليه۔

کیونکہ اس صورت میں لڑکی کے لئے کفو والا رشتہ  
فوت نہ ہوگا، ہاں دونوں میں سے کوئی ایک فوت ہوا  
مگر اس سے لڑکی کا حق باطل ہوا نہ اس کی مصلحت  
فوت ہوئی جس کی بنا پر اقرب ولی کی ولایت سلب  
کی جائے جو کہ نہایت شفیق ہے اور بعید غیر شفیق کو  
دی جائے یہ بالکل ظاہریات ہے۔ (ت)

یہاں اولاً زید کا بھتیجا جس کے ساتھ تزویج زیب کا ارادہ وہ اپنے خا میں لکھ چکا ہے ہر اصرار کفو خواستگار  
موجود ہے یہ دوسرا جس کے ساتھ نکاح کیا گیا اگر کفو بھی تھا اور اتنی دیر میں ہاتھ سے نکل بھی جاتا تو دوسرا تو موجود تھا  
تو ضرورت جس کے لئے ولی بعد کو اختیار نہ تھا نہ ہوئی، ولہذا علامہ حیر الدین رحمہ اللہ بحوالہ القی مسند فضل  
ولی اقرب میں فرماتے ہیں،

الولاية بالفضل نيابة اذا سقطت من  
لدى فاعلاها ولا يوجد من ارادة التزوج  
بکفو غيره۔

۱۵۰۸ کی، جو سے ولایت قاضی کو بطور نیابت  
منتقل ہوتی ہے تاکہ وہ لڑکی کو ضرر رسانی کا دفع  
کر سکے، جبکہ ایک کفو کی بجائے دوسرے کفو کو نکاح  
دینا لڑکی کے لئے ضرر نہیں ہے۔ (ت)

علامہ شامی مائتہ بحر میں لکھتے ہیں،

ان كان الكفو الآخر حاضرا واحتتم الاب من  
تزوج بها من الاول والاد تزويجها من  
الثاني لا يكون ماضيا لان شفقتة دليل على  
انه اختار لها الافضل۔

اگر دوسرا کفو موجود ہے اور باپ پہلے کو نکاح نہ دے  
اور وہ دوسرے کو دینا چاہتا ہے تو اس کو باپ کی  
رکاوٹ نہ کہا جائے کیونکہ اس کی شفقت پدری  
اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بچی کے لئے زیادہ مفید  
کو پسند کرتا ہے (ت)

**ثانیاً** جب خط مذکور آنے اور ارادہ ذیہ ظاہر ہو جانے کے بعد یہ نکاح واقع ہو تو فی ہرگز یہ طہری اس کے لئے نہ تھی کہ کفو حاضر کو اتنی مہلت نہیں دیکر جواب آنے تک بیٹھا نہ رہے گا بلکہ قصد اس کے لئے نہ تھی جان کر بلا بلا کارروائی کر لی گئی کہ وہ نہ آنے پائے اور اپنا مطلب جو چاہے یہ ہرگز نہ ضرورت نہ مصلحت نہ مراد شرع سے اسے مناسب ہے بلکہ مقصود شرع سے صاف منافقت شرعاً مطہر نے مراتب ولایت کی ترتیب اسی دن کے لئے رکھی تھی کہ جس کی عقل کامل صغیر السن پر شفقت و افزان بے چاروں کے کام آرام کا انتظام اہتمام اس کے ہاتھ میں دیا جائے نہ کسی کم شفقت یا ناقص العقل کے قبضے میں، اگر ترک انتظار اسی کا نام رکھا جائے کہ وہ ولی اقرب کی رائے اپنے خلاف معلوم ہے لہذا اس سے دریافت کا انتظار نہیں کرتا کہ وہ پوچھے سے منع کر دے گا تو ایسی غیبت تو ہر وقت نقد وقت ہو سکتی ہے آخر وہ سب معتمد پر غیبت منقطعہ میں سفر درکنار شہر سے باہر ہونا بھی شرط نہیں کما فی الغانیۃ والبحر والحدود وغیرہ (جیسا کہ حانیہ، بحر اور در وغیرہ میں ہے۔ ت) صغیرہ کا مہربان باپ اس کی مصلحت کا خواہاں اس کی مضرت سے ترساں جب مسجد میں نماز کو جائے گھر میں کوئی عورت ناقصہ العقل والدین اپنی خواہش کے مطابق جس کفر کو چاہے مٹے دے اگرچہ باپ جانتا ہو کہ اس سے رشتہ میں صغیرہ کی شامت ہے تو شرعاً مطہر میں باپ کی تقدیم اور اس کی رائے و شفقت پر اس قدر اعتماد و عظیم (کہ اگر وہ ایک بار کفو کے ہوتے غیر کفو سے بیاہ دے تو تمام بیاہ یہ کسی کو اختیار اعراض نہیں کہ اس نے کفارت سے بڑھ کر کوئی مصلحت سوچائی ہوگی)۔

فی سداد المحتار انہ لو فوسر شفقتہ یا لا یسوة  
لا یزوج بنتہ من غیر کفو او یغنی فاحش  
الا لمصلحتہ تزیید علی هذا الضرر کعلمہ  
بحسن العشرة معها وقلة الاذى ونحو  
دلالت

رد المحتار میں ہے کہ وہ پوری شفقت کی بنا پر اپنی بیٹی کا نکاح غیر کفو اور انتہائی کم مہر سے نہیں کریگا مگر جبکہ اس ضرر کی نسبت زیادہ فائدہ اور مصلحت پیش نظر ہو مثلاً لڑکی کے لئے اچھی معاشرت اور لڑکی کو ازیت سے محفوظ وغیرہ مقصود ہو۔ (ت)

سب بیکار و معطل ہو کر رہ گئے ان هذا البعید من الفقہ ای بعید (یہ فقر سے بہت بعید ہے۔ ت) بلکہ ایسی باگ چھوڑنے میں سخت فتنوں کا احتمال قوی ہے مثلاً ان بے خرد اپنے کسی عزیز کے ساتھ بوجہ قربت خواہ کسی طبع سے یا ذوق خفاش کی باتوں میں اگر کسی شخص سے دختر قاصد کا نکاح چاہتی ہو پر شفیق آگاہ ہو کہ یہ بد مذہب یا کم نسب ہے اور کسی وجہ سے کفو نہیں وہ منع کرے اس کے جاتے ہی یہ ناقصہ العقل اس بڑی بگڑ

کی اتحاد سے اور دوسرے کو اسے کہہ کر یہ گفتار متانتظار میں فوت ہو جاتا لہذا مجھے ولایت ملی اب کہیں یہ حاکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ ایسے معاملات پھر ہی تک لے جاتے غیرت کرے اور قہر و دلش بر جان و دوش کہہ کر خاموش رہے تو بامعذہ کو کیسا ضرر عظیم پہنچا اگر دوسرے کو عدم کفایت کا ثبوت دینا دشوار ہو خصوصاً مثل مذہب میں کہ بہت بد مذہب خصوصاً روافض ایسی جگہ قید کی بڑی دھال رکھتے ہیں تو ایسی اجازتوں میں کسی آفتوں کا فتح باب ہے والعیاذ باللہ العزیز الحکیم (عزت و حکمت واسلئے اللہ کی پناہ - ت)۔

ثالث مذہب معتمد بلکہ قول مقابل پر بھی ولی اقرب کی غیبت منقطعہ میں البعد کو ولایت دینے کا منشا صرف یہ کہ ولایت اس لئے رکھی ہے کہ اس کی رائے سے نابالغ کو نفع پہنچے اور جب وہ ایسا غائب ہے تو اس کی رائے سے نفع معدوم، لہذا جو اس کے بعد رہ رہتا ہے اس کی رائے پر رکھیں گے۔ ہر ایر میں ہے،

ان هذه ولاية نظرية وليس من النظر التوفيق الى من لا ينتفع برأيه فوضناه الى الأبعد والعيبه المنقطعة انت يكون بحال يفوت انكفوا باستطلاع رأيه ملقطاً۔

یہ نکاح کی ولایت شفقت پر مبنی ہے تو جس کی رائے سے انتفاع نہ ہو سکے ایسے کو ولایت سونپنا شفقت نہ کہلائے گی۔ لہذا ہم یہ روایت اس کے بعد والی کو سونپتے ہیں، اور غیبت منقطعہ یہ ہے کہ وہ اقرب ایسی جگہ ہو کہ اس کی رائے حاصل کرنے میں گفتار فوت ہو جائے، اور ملقطاً (ت)۔

فتح القدر میں ہے،

لانظر في التوفيق الى من لا ينتفع برأيه لان التوفيق الى الاقرب ليس بكونه اقرب بل لان في الاقربية زيادة مظنة للحكمة وحسن الشفقة بالخاصة على زيادة اتفاق الراغب للمولية فحيث لا ينتفع برأيه اصلاً سلبت الى الأبعد۔

جس کی رائے سے انتفاع ممکن نہ ہو اس کو ولایت سونپنا شفقت نہیں ہے کیونکہ اقرب کو ولایت اس لئے نہیں کہ وہ اقرب ہے بلکہ اس لئے کہ اقرب ہونے میں زیادہ شفقت کا پہلو ہے جو کہ لڑائی کے لئے فوائد سے اتفاق ہے، تو جہاں اس کی رائے سے انتفاع ممکن نہ ہو وہاں اسے البعد کی طرف منتقل کیا جائے گا۔ (ت)۔

۲۹۹/۷	المكتبة العربية كراچی	باب الاولیاء والاخوان	لہ الحدیث
۱۸۳/۲	المكتبة النورية الرضویة سکھر	باب الاولیاء	فتح القدر



## بحر الرائق میں ہے،

قوله ولا بعد الترويج بغية الاقرب مضافة  
 القصر الى ثلثة ايام فصاعد لا من هذه  
 ولاية نظرية وليس من النظر التولية  
 الى من لا يستقيم برأيه فوضت الى الابد  
 نه بوقود شفقت نه ہوگی، اس لئے ہم نے یہ ولایت ابد کو سونپی ہے۔ (ت)

یہاں کوئی اقرب کی رائے سے انتفاع بالفعل حاصل وہ خط مکہ چکا اپنی رائے ظاہر چکا تو اب ابد کی  
 رائے پر رکھنے کا کیا حشا اس کی رائے تو اس لئے لی جاتی ہے کہ اقرب کی رائے سے انتفاع معدوم، نہ اس لئے  
 کہ اس کی رائے سے ہر نفع حاصل ہے اس کے ذوق ابطال کے واسطے یہ ہر امر عکس مقصود ہے تو نظریات  
 واقفہ صاف ظاہر کہ یہ اس صورت سے بہت ابد ہے جس میں شرع مطہر اقرب سے ابد کی طرف ولایت نقل فرمائے،  
 و ہر غیبت زید غیبت منقطعہ نہیں اور وہی بدستور رہی اقرب ہے، اس کے سوا دوسری وغیرہ کسی کا کیا نکاح  
 نکاح حضوری ہے کہ زید کی اجازت پر موقوف توفیح کر سکتا کیا معنی زید خود اپنے قول سے منع کر سکتا ہے زبان  
 سے کہہ دے میں نے یہ نکاح رد کیا، فوراً رد و ابطال ہو جاتا ہے۔ لفظ دوسریہ و شرح تنویر وغیرہ میں ہے،  
 و لفظ لا غیر موقوف الابد حال قیام  
 الاقرب موقوف علی اجرتہ ہے  
 جہالت آخری کتاب کی ہے کہ اگر ابد نے اقرب کی  
 مروجہ دل میں نکاح دیا تو یہ اقرب کی اجازت پر  
 موقوف ہوگا۔ (ت)

یہ سب کلام اس حالت میں ہے کہ جس سے زینب کا نکاح بوزینب کا کفو ہو اور اگر کفو نہیں یعنی نسب یا مذہب  
 یا پیشے یا چال چلن یا مال غرض کسی بات میں ایسا کم ہے کہ اس سے اس کا نکاح ہوتا زید کے لئے ہا حشر ہر  
 جب تو حکم بلا وقت ظاہر کہ مذہب معتد پر یہاں سر سے سے غیبت منقطعہ کی پہلی ہی شرط محقق نہ ہوئی تو ایسا نکاح  
 قطعاً اجازت پر موقوف ہے اگرچہ باپ ہزار کس پر ہو وہ بھی جبکہ زید اس سے پہلے اپنی ولایت سے کوئی  
 نکاح غیر کفو سے نہ کر چکا ہو ورنہ یہ نکاح زینب اس کی اجازت پر بھی موقوف نہ رہا، سر سے سے خود ہی باطل محض  
 ہو، بعد وہ من فضولی و لا محذور (فضولی سے صادر ہونے اور اس کو جائز کرنے والا نہ ہونے کی بنا پر ت)

ظاہر حال صورت سوال تو یہ ہے اور اگر فرض کیجئے کہ جتنہ زینب کی یہ جلدی اور جس سے نکاح ہو اس کی بے نظاری اس بنا پر نہ تھی بلکہ واقعی یہی امر تھا کہ صرف یہی کفو خواستگار رہنے بھتیجا وغیرہ تو خواستگار ہی نہیں یا ہیں تو کفو نہیں، اور یہ کفو اپنی کسی ضرورت کے باعث اس درجہ مستعجل ہے، زید نے کہ خط لکھا اس وقت کوئی کفو خواستگار نہ تھا، اب اگر اسے اطلاع ہو کہ یہ موقع ہاتھ آیا اور ایسا خواستگار پایا عجیب نہیں کہ وہ بھی رضا منسب ہو مگر بے ہمتی کے باعث خط یا آدمی بھیج کر دریافت کرنے کا وقت کہاں انتظار میں کفو فوت ہو گا زینب کو ضرر پہنچنے کی توقع اگر حالت یہ تھی تو بیشک زید کی غیبت پر غیبت منقطع کی تعریف مذکور صادق نظر آئے گی اور کہا جائے گا کہ اب جو ولی حاضر درجاء ولایت میں اس کے بعد ہے اس نے ولایت پائی، اب اولی تو یہ دیکھنا چاہئے کہ اس نکاح میں زینب کے مہر مثل میں کی فاحش تو نہ ہوئی مثلاً اس کا مہر مثل پچاس ہزار تھا پچیس ہزار بندھے، اگر ایسا ہے تو یہ نکاح مطلقاً باطل محض ہوا کہ اب باپ بھی جائز کرے تو جائز نہ ہوگا، مگر یہ کہ باپ کی غیبت منقطع میں زینب کا مہر صحت میں حاضر ہو جو اس سے پہلے کوئی نکاح اپنے کسی زیر ولایت کا ایسی بے شعنتی کا ذکر چکا ہو، اور یہ نکاح دادی نے اس کی اجازت سے کیا یا بعد وقوع اس نے ہائر رکھا اور نافذ کر دیا، اور اس اجازت سابقہ یا لاحقہ کے وقت نشہ میں نہ تھا التے جائز بلکہ لازم ہوگا کہ پھر کسی طرح رد نہیں ہو سکتا، مگر تو سوال سے زینب کا دادا موجود ہونا مفہوم نہیں۔ در مختار میں ہے

لزمہ النکاح ولو بغير فاحش بنقص مهرها  
او بغير كفو ان الولي المعز وج ابا وجدا لم  
يعرف منهما سوء الاختيار وان عسرت  
لا يصح النكاح اتفاقا وكذا لو كان سكران  
او في الخيرية ومثل الوكالات السابقة  
الاجازة اللاحقة۔  
اگر باپ یا دادا نکاح دینے والا ہو جس کے بارے  
میں اختیار معروف نہ ہو تو اس کا غیر کفو، در استہانی  
کم مہر سے کیا ہو انکاح بھی لازم ہوگا، اور اگر وہ سور اختیار  
سے معروف ہوں تو بالاتفاق یہ نکاح صحیح نہ ہوگا،  
یوں ہی اگر وہ نشہ میں ہوں تو بھی صحیح نہ ہوگا اور  
غیر یہ میں ہے، پہلی وکالت کی طرح ہی بعد والی  
اجازت کا حکم ہے۔ (ت)

اور اگر یہ نکاح اس عیب سے بھی خالی ہے یعنی مہر مثل میں کی فاحش نہ ہوئی تو اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ باپ دادا  
حق کے درمیان جس قدر اولیا ہیں جن کا ذکر ہم اوپر کر آئے ان میں سے کوئی موجود تھا یا نہیں، اگر تھا تو دادی نے

اُس سے اجازت ملے لی تھی یا نہیں، اگر نہ لی تھی تو بعد وقبہ نکاح قبل واپسی پر اُس نے اجازت دے دی تو بیشک یہ نکاح صحیح و نافذ ہوگا کہ باپ اُسے رد نہیں کر سکتا۔

فی فتح القدیر ولو حضر الاقرب بعد عقد فتح القدیر میں ہے کہ اگر ابعد کے نکاح کر دینے کے بعد الاقرب آجائے تو ابعد کے نکاح کو رد نہ کر سکے گا اگرچہ ابعد لا یرد عقدہ وان عادت ولا یتہ بعدہ۔ اقرب کے واپس آنے پر اس کو ولایت لوٹ آئی ہے۔

مگر یہ ولی جس نے اول یا بعد اجازت دی اگر زینب کا دادا نہیں ہے اس صورت سوال سے بھی ظاہر ہے تو یہ نکاح اُس کی اجازت سے نافذ سمجھا جائے گا اب بھی نہ جو زینب کو بعد بلوغ اختیار ملے گا اگر پہلے سے نکاح کی خبر ہے تو بالغہ ہوتے ہی فوراً اور نہ بلوغ کے بعد جس وقت خبر ملے اُسی وقت معاہدہ نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر دے کہ اس صورت میں حاکم اس نکاح کو فسخ کر دے گا اگرچہ پیش از بلوغ زینب بمبستری بھی واقع ہوئی ہو مگر از انہما کہ زینب و شیرہ سے دیر گھانے کا اختیار نہ ہوگا اگر پہلے سے خبر ہے تو بالغہ ہونے پر رد نہ خبر پانے پر بلا غدر و ضرورت ایک سال کی دیر کرے گی تو اختیار ساقط اور نکاح لازم ہو جائے گا اگرچہ وہ اس مسئلہ سے ناواقف ہو اور انجانی کے سبب فوراً مبادرت نہ کرے اور مختار میں ہے۔

ان كان المن وج غير الاب وابيه ولو الامم كغزو وبهر المثل صحو ولكن لصغير وصغيرة خيما الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنكاح بعد وبشرط انقضائه الفسخ و بطل خيما البكر بالسكوت لو مختارة عالمة باصل النكاح ولا يستداني آخر المجلس و ان جهلت به آه ملقطاً۔

نکاح کا علم رکھتی ہو اور عاقلہ ہو، اس کا یہ اختیار مجلس علم کے آخر تک باقی نہ ہے گا اگرچہ وہ اس مسئلہ سے جاہل ہو، احد ملقطاً (ت)

اور اگر دادی سے بالاتر جو ولی موجود تھا باپ کے آنے سے پہلے اس نے رد کر دیا تو باطل ہو گیا باپ کو فسخ

کی کیا حاجت ، اور اگر ہنوز نہ اُس ولی نے اجازت دی نہ روکیا تھا کہ زید آگیا تو اب وہ توقف اس ولی سے عقل ہو کہ خود زید کی اجازت پر رہے گا اگر روک دے گا اسی وقت باطل ہو جائے گا۔

فی الدر المختار وتبيين الحقائق للأمام  
النزيلعي واللفظله وعنه في الهندية  
تقبل ولاية الأبعد بسجن الأقرب لهما عقد  
لأنه حصل بولاية تامة -

در مختار اور تبیین الحقائق امام زلیعی میں ہے زلیعی کی  
جہارت میں اور ہندو میں زلیعی سے منقول کہ اقرب کے  
واپس آنے پر البعد کی ولایت باطل ہو جائے گی اور  
ابعد کا کیا ہوا نکاح باطل نہ ہوگا کیونکہ یہ اس کی کامل

ولایت میں حاصل ہے۔ (دست)

**تشبیہ نفس** : اقول ہ باشد التوفیق ، یہ تمام کلام فقیر غفرلہ تعالیٰ نے کلمات علمائے کرام کے اُس ظاہری  
مفاد پر مبتنی کیا کہ بادی النظر میں اذان عامہ اس طرف جاتیں اور اگر حق تحقیق و عین تدقیق چاہئے تو نگاہ متعقدہ شناس  
بوزم و قطع کے ساتھ اُسی ابتدائی بات پر حکم کرے گی جسے ہم نے اولاً ظاہر صورت سوال بنا کر دوبارہ فرمایا اس  
تذکرہ کیا تھا یعنی اس نصیبت کا غیبت منقطع نہ ہونا اور ولایت پر کا بدستور باقی رہنا اور اگر یہ نکاح منعقد واقع  
ہوا تو مطلقاً بلا استثناء ہر حال و ہر صورت میں اجازت ولی اقرب پر توقف پانا اور اس کے رد کئے سے فوراً  
رد ہو جانا ، جب مذہب معتد میں بیابا کار اس پر ظہری کہ ولی اقرب کے ایاب و جواب کے انتظار میں کفو  
وقت ہوتا اور موقع ہاتھ سے نکلا جاتا ہو کیا معلوم پھر کفو طے یا نہیں تو یہ بات ہمارے اعصار و امصار میں  
کنواری لڑکیوں کے حق میں جبکہ ولی اقرب کا پتا معلوم اور وہ ان تکہ ڈاک کی آمد و رفت سے وقت مرسوم ہر مشور  
نہیں ادھر تو ازمنہ سابقہ میں نہ راہیں ایسی آسان تھیں نہ ڈاک کے ایسے انتظام ، مدتوں میں منزلیں طے ہوتیں ،  
خط جاتا تو آدمی لے جاتا ، پھر تنہا کی گزار دشوار ، نہ ہر وقت قافلے میسر نہ ہر شخص قاصد بھیجے پر قادر ، ادھر ان  
بلا و طبقہ میں نکاح کی یہ کم کہ آج غلبہ ہوا کل نکاح ہو گیا ، دو ایک روز کی دیر لگی تو دوسری جگہ موجود یہاں یہ  
رواج کہ مہینوں میں منگنی ، مدتوں میں بیاہ ، بات ٹھہرتے ٹھہرتے سال پلٹ جاتیں ، اگر خوش قسمتی سے دو چار  
مہینے کی آمد و رفت پیام سلام میں کسی کا نکاح ہو گیا تو لوگ تعجب کرتے ہیں کہ بین بحث منگنی پٹ بیاہ ۔ پھر غلط  
کی آمد و رفت وہ کہ تیسرے دن کلکتہ خط پہنچے چوتھے دن ممبئی ، دو کون سا جگہ باز ہوگا کہ آج پیام دے اور آج ہی  
نکاح چاہے ایک ہفتہ کا انتظار ہو تو نکاح ہی نہ کرے یا صبح و شام دوسری جگہ نکاح ہو جائے ، ہندوستانی  
کی لڑکیاں سہل نہیں ملتیں ایک ایک بڑھیا کے منہ سے سن لیجئے کہ میاں لڑکیاں آنہ می کی بیرو نہیں ، نہ جوتیاں

لے فتاویٰ ہندیہ باب الرابع فی اللہیا  
تبیین الحقائق باب الاول واکفا  
خودانی کتب خانہ پشاور فورانی کتب خانہ پشاور  
مطبوعہ امیر پری پری مصر

۲۵۵/۱ ۱۲۴/۲

ٹوٹیں، نہ چادری پھٹیں، کیا کوئی پھیٹ سے ہل نہ دیتا ہے، تو مقلد ظاہر نظر شاہد عدل کی یہاں غیبت منقطع وہی کہی جاسکتی ہے کہ یا تو ولی اقرب کا پتا نہ معلوم ہو آخر بے نشان کا کب تک کوئی انتظار کرے یا کسی ایسے دہر دار ملک غیر میں جہاں ڈاک پراطمینان نہ ہو خطوط جاتیں اور پتا نہ چلے آؤی بھیجو تو صرف کثیر، دو ایسی صورتوں میں کھوکھریہ عذر ہو سکتا ہے کہ کب تک بیٹھیں، اور ممکن کہ زبان نہ دو تو انتظار میں دودھ میں گزریں کہ دوسری جگہ اس کی ٹیک ٹاک ہو جائے ورنہ ہندوستان بلکہ آج کل ہر جہاں بھی جو موجود اور پتا معلوم ہے اس کی نسبت عادت کوئی کھوکھریہ تعاضل نہ کرے گا کہ ہم آٹھ دس روز کا انتظار ہرگز نہ کریں گے کرنا ہے تو آج کر دو، اور بالفرض کوئی زبان دینے میں جلدی بھی کرے تو یہاں کھوکھریہ روک تمام کے لئے منگنی وہ عمدہ صیغہ ہے جس سے اس کا اطمینان ہو جائے اور اسے ولی اقرب فوت نہ ہونے پائے، منگنی کے بعد تین دنوں طرف ساز و سامان کی درستی میں گزرتے ہیں بلکہ یہاں کے رواج سے اپنی منگیت کر بھی من وجہ ہو گیا اپنی ناموس جانتے اور دوسری جگہ اس کے نکاح سے بڑا مانتے اور اس کے انتظار میں سال گزارتے ہیں منگنی کے بعد خدا جانے کتنی بار ولی اقرب کی رائے لے سکتے ہیں اس کے جواب ملے تک انتظار نہ ہونا کیا معنی، یہ عذر مصنوعہ وہیں پیش ہو گا جہاں اپنی اغراض فاسدہ سے ولی اقرب کے خلاف رائے بالا بالا کارروائی کرنی ہوگی جو شرع مہلر کے بالکل نقیض مراد ہے اور اس کی توجیہ میں انہیں آفات کا دروازہ کھلنا چاہی ہم ذکر کر آئے، شاید شاذ و نادر برخلاف عادت ملک اگر کہیں ایسی جلدی پائی جائے تو اس پر نادرہ جہاں اسلام فقہیہ نہیں ہو سکتے بلکہ عادت شائع پر حکم دینا واجب،

جیسا کہ انہوں نے بہت سے مسائل میں تصریح کی ہے ان میں سے ایک مسئلہ عام میں عورتوں کے داخلہ کا ہے جس کو درختار وغیرہ میں بیان کیا ہے، انہی مسائل میں سے فتح القدیر میں حرمین شریفین میں رہائش کا مسئلہ ہے، ان مسائل میں سے ایک یہ ہمارا مسئلہ جو ان کی عادت کے مطابق تھا اور ہماری عادت کے خلاف ہے، اسی کے علاوہ اور بھی ہیں جو کہ فقہائے

کبار انصوا علیہ فی غیر ما مسألة منها مسألة دخول النساء الحصار فی الدار المختار وغیرہ ومنها مسألة جوار الحرمین فی فتح القدیر ومنها مسألة التناہذ بناء علی ما کان معاداً عندہم علی خلاف ما ہو العادة عندنا فیہ ایضاً فی غیر ذلک مما لا یخفی علی من خدم کلماتہم الطیبة۔

کلمات طیبہ پر اطلاع رکھنے والا جانتا ہے۔ (ت) بلکہ انصافاً وہ علماء بھی جنہوں نے مسافت قصر اختیار فرمائی، اگر ریل اور ڈاک اور یہاں کے عادات ملاحظہ فرماتے ہرگز حکم نہ دیتے، ریلی کا ساکن مراد آباد تک گیا اور اس کی ولایت اپنی اولاد پر سے سلب ہوئی جس کے دن میں دو پھیرے ہو سکتے ہیں بالکل جب مدار کار انتظار کے سبب فوت کھوپڑی ٹھہرا تو اس مناد کا تحقق ضروری

جب تک یہ حالت نہ بر غیبت منقطع ہو کر نہیں، اس پر نظر کامل رکھنا اور اصحاب اغراض کے فریبوں سے بچنا لازم،  
 ومن لم یعرف اهل من مائه فهو جاهل (جو اپنے زمانہ کے عرف سے ناواقف ہو وہ جاہل ہے۔ ت) ہاں  
 کوئی بڑھیا بن رسیدہ یا اختیار خود کسی سے شرعی نکاح خالی از رسوم کر لینا چاہے تو وہاں جلدی متصور، وہ اولیٰ تو  
 ہندیوں کی عادت نہیں اور ہر بھی تو ہماری بکٹ خاں کر ہاں کلام قاصو میں ہے اور قواصر کے باب میں ضرور وہی  
 عادت، لہذا فقیر ان ضرورت ذکرہ بالا کے سوا یہاں غیبت منقطعہ کے حکم پر زہار جہارت روا نہیں رکھتا، یہ بعونہ  
 تعالیٰ فقہ انیق و حق تحقیق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد سے توفیق اور راستہ کی ہدایت ہے  
 الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی  
 سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین، واللہ  
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

و باللہ التوفیق و ہدایۃ الطریق و الحمد للہ  
 رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا  
 محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین  
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔